

ถอดบทเรียนการนำความรู้หัวข้อบรรยาย How to response the reviewer
โดย น.ส.พัชรวดี พระยาออล นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรชีวเวชศาสตร์
คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
วันที่ 25 ธันวาคม 2557

ผู้ถอดบทเรียน อ.ดร.สุภาวดี แยมศรี กลุ่มอาจารย์บัณฑิตศึกษา คณะเทคนิคการแพทย์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

บทความที่ตีพิมพ์: Yamsri S, Singha K, Prajantasen T, Taweenan W, Fucharoen G, Sanchaisuriya K, Fucharoen S. A large cohort of $\beta(+)$ -thalassemia in Thailand: molecular, hematological and diagnostic considerations. Blood Cells Mol Dis 2015 Feb;54(2):164-9. (Impact factor: 2.646)

การถอดบทเรียน

หัวข้อ	ประเด็นสำคัญ	การนำไปใช้
การตีความจากข้อคิดเห็นของ reviewers	<ol style="list-style-type: none"> จับประเด็นคำถาม ทำความเข้าใจรายละเอียดต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบว่าเป็น minor- หรือ major-revision ตรวจสอบว่ามีข้อคิดเห็นจาก reviewer ที่คนที่ส่งกลับมา แยกประเด็นรายละเอียดในเนื้อหา เป็นข้อเสนอแนะ คำถาม หรือข้อแก้ไข
การตอบคำถามของ reviewers	<ol style="list-style-type: none"> การตอบคำถาม การเพิ่มประเด็นในเนื้อหา การแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ reviewers 	<ul style="list-style-type: none"> ในส่วนของประเด็นคำถามจาก reviewer ที่สามารถตอบได้ โดยอธิบายเพิ่มเติมจากรายละเอียดใน manuscript สามารถให้รายละเอียดเพิ่มขึ้นโดยไม่ต้องแก้ไขเนื้อหา ในส่วนประเด็นที่ต้องเพิ่มเนื้อหา ได้ทำการอ้างอิง reference เพิ่มเติม เพื่อให้ประเด็นนั้นๆ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น หากเป็นประเด็นที่ reviewer ตั้งคำถามมาโดยที่ไม่เข้าใจเนื้อหาในส่วนนั้นๆ ผู้วิจัยสามารถให้รายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อทำความเข้าใจในประเด็นดังกล่าว โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขเนื้อหาใน manuscript ตอบคำถามให้ครบทุกข้อ ชี้แจงให้ครบทุกประเด็น

การตอบกลับไปยัง Editor	1. การตอบกลับไปยัง Editor	<ul style="list-style-type: none">- ทำตามขั้นตอนของแต่ละสำนักพิมพ์ เช่น ตอบแบบ online หรือส่งเป็นไฟล์ ตอบกลับทาง e-mail- ขอขอบคุณ editor ในประเด็นข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่างๆ- อธิบายแต่ละประเด็นให้ละเอียด และชัดเจนที่สุดเท่าที่ทำได้- ตอบกลับให้ทันตามกำหนดเวลา แต่หากสามารถตอบกลับได้ยิ่งเร็วยิ่งเป็นผลดีต่อการพิจารณา
------------------------	---------------------------	--