

ถอดบทเรียนการนำความรู้หัวข้อบรรยาย How to response the reviewer
โดย น.ส.พัชรชาติ พระยาอ นักรศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรชีวเวชศาสตร์
คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
วันที่ 25 ธันวาคม 2557

ผู้ถอดบทเรียน นายกฤษดา สิงหะ นักรศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรชีวเวชศาสตร์
 คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

บทความที่ตีพิมพ์: Singha K, Fucharoen G, Hama A, Fucharoen S. A novel (A) $\gamma\delta\beta(0)$ -thalassemia caused by DNA deletion-inversion-insertion of the β -globin gene cluster and five olfactory receptor genes: Genetic interactions, hematological phenotypes and molecular characterization. Clin Biochem 2015 Jul;48(10-11):703-8. (Impact factor: 2.275)

การถอดบทเรียน

หัวข้อ	ประเด็นสำคัญ	การนำไปใช้
ทำความเข้าใจข้อคิดเห็นของ reviewers	1. ทำความเข้าใจรายละเอียดต่างๆ	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบว่าเป็น minor- หรือ major-revision - ตรวจสอบว่ามีข้อคิดเห็นจาก reviewer กี่คนที่ส่งกลับมา - แยกประเด็นรายละเอียดในเนื้อหา เป็นข้อเสนอแนะ คำถาม หรือข้อแก้ไข
การตอบคำถามของ reviewers	1. การตอบคำถาม 2. การเพิ่มประเด็นในเนื้อหา 3. การแก้ไขเนื้อหาใน manuscript ตามข้อเสนอแนะ 4. การทำการทดลองเพิ่ม	<ul style="list-style-type: none"> - ในส่วนของประเด็นคำถามจาก reviewer ที่สามารถตอบได้ โดยอธิบายเพิ่มเติมจากรายละเอียดใน manuscript สามารถให้รายละเอียดเพิ่มขึ้นโดยไม่ต้องแก้ไขเนื้อหา - ในส่วนประเด็นที่ต้องเพิ่มเนื้อหา ได้ทำการอ้างอิง reference เพิ่มเติม เพื่อให้ประเด็นนั้นๆ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น - บางประเด็นที่ reviewer เห็นว่าควรมีการทดลองเพิ่มเติม เพื่อให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ขึ้น และทางผู้วิจัยเห็นว่า เป็นจุดบกพร่องจริง ให้ทำการทดลองเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะดังกล่าว

หัวข้อ	ประเด็นสำคัญ	การนำไปใช้
การตอบกลับไปยัง Editor	1. การตอบกลับไปยัง Editor	<ul style="list-style-type: none"> - ทำตามขั้นตอนของแต่ละสำนักพิมพ์ เช่น ตอบแบบ online - อธิบายแต่ละประเด็นให้ละเอียด และ ชัดเจนที่สุดเท่าที่ทำได้ - ตอบกลับให้ทันตามกำหนดเวลา แต่หากสามารถตอบกลับได้ยิ่งเร็วยิ่งเป็นผลดีต่อการพิจารณา